

油画研究生培养行为初探

●厦门大学美术系 洪瑞生

编者按：确立和掌握科学的方法论，是教学工作和学术研究中的一个带根本性的问题。目前在本科生和研究生的培养教育中，确如本文所指出的那样：普遍存在着对知识和技术传授的过分偏重，而忽视对学生世界观与思维方法论的关注和指导的缺陷。作者提出的尽管是一个老问题，但在实践上即“培养行为”中往往被多数人所忽视。文章讲的是油画专业，但对其它艺术门类也都有启发和借鉴意义，值得一读。

近几年，我担任油画研究生的教学工作，有点体会，遇到些难题，更有不少期待。现状确有一定的困扰，如教师有历史造成的一定局限，招生也苦于难有在外语水平、专业基础、创造欲和创造力、理论素养均强的生源，经费也甚拮据等等。由此少不了作些思考，当然这是比较理性的研究，也可以说是比较理想化的期待。

油画研究生培养肯定不同于本科教学，它应具有创造性、研究性、理论性、自主性、开放性及更为专门化等高层次的学术特征。通常，不管人们对培养内容的见解有多大的差异，可一般是不会被忽视的；但却极易忽视对指导与研究行为的关注。我认为：在培养的价值尺度上要突出发展研究生的艺术创造力和高品位的艺术创造，将此置于培养全程的统辖性主线。在培养与研究行为尺度上要突出方法论的确立、教学的个性化特征和师生对应的研究性模式。下面就培养行为提出自己的看法。

人的因素的突现：方法论

我以为研究性，首先是对教与学双方具体人的研究，因为这是一个富于个性的人对另一（些）富于个性的人的整体关系，这一整体关系含有诸多的相互条件，但其中最核心的，我认为是方法论。因此，在此我想只阐述对研究生的一般思维方法论和专业创造

思维方面关注的重要意义。我国现行的教育行为普遍存在的缺陷是对知识和技术传授的过分偏重，而忽视对学生世界观与思维方法论的关注和指导，致使不少人在这问题上陷于迷津（包括研究生）。我认为一个人要能识“大道”之行而趋之，辩历史及现实而断之，悟专业之理而探之，则认识（思维）方法论是根本；细而论，这也当是教与学的立足点。

思维方法论即马克思主义认识论和辩证法。学艺术的研究生为何要涉及这大课题？不要可以吗？诚然，艺术是充满灵感、感觉和心灵神秘活动的，世界上为数众多的人和艺术家也不理会这个问题，这是存在的事实。但艺术史上的巨匠们都是极富哲学思维和美学理想，甚至于科学思维的人，其中有的人还是科学家或工程师。他们是艺术巨匠，同时也是思想巨人，这也是历史的真实。曾有一位西方艺术理论家提出：一个深谙哲学又艺术高超的艺术家是一流的艺术家；懂一些哲学且艺术高超的艺术家是二流的艺术家……。尽管他所指的是西方多元的哲学，但我们应赞赏这一卓识。可以有三条理由使我提出这一主张：一、艺术是文化范畴中极为光彩夺目的一个部分，艺术家与社会、历史、大文化有着深邃而有机的关联，他须时时对此作出正确的判断和吸取；二、

我们的目标是培养社会主义艺术事业的后续学术梯队,是培养人格完备的人;三、艺术家要内省自己的思维与心理历程,开发并发展艺术创造性思维能力,要自觉地设计和组织自己的研究计划;况且,我们还兼有培养高层次的艺术教师的任务。一个不具正确方法论的人是难以胜任高校教师工作的。所以,方法论问题就格外重要。恩格斯指出:

“现代唯物主义,否定之否定……。这已经根本不再是哲学,而只是世界观,它不应当在某种特殊的科学的科学中,而应当在现实的科学中得到证实和表现出来。”^①他还指出:“辩证法不过是关于自然、人类社会和思维的运动和发展的普遍规律的科学。”^②这告诉人们:唯物论的认识论和辩证法是世界观和方法论,更是要在各学科中“得到证实和表现”的。艺术硕士如果在这根本问题上有明确而基本的确立的话,那他在认识社会、评估历史与传统、判断和解决问题、确定科学的研究方法诸方面,就可减少在整体上陷入盲目性,促使研究生在各方面发挥正确有效的主观能动性并为其长远发展奠定坚实的方法论基础。

其次,师生还得探研艺术特有的专业性知觉与思维活动方式,即创造性形象思维的形态与活动。为此,他们须研究相关的哲学、美学、艺术心理学与认知心理学,一定的脑科学等学科及艺术的当代新现象、新成果,大胆吸取其中合理而又适合于自己的部分;扬弃不合理的部分,不吸收不适合于自己的部分,并通过否定之否定的历程,将其改造为新的适合的理论与思维建构,结合艺术实践,初步确立独特的艺术形象创造的思维方法。

如果我们的培养工作有效地解决了研究生的一般方法论和专业的思维方法,我们可以更多地造就有科学世界观和方法论的研究生。作为导师,除了传艺解惑,树人方是根本。树人则重在方法论。所以我在给研究生上的第一节课并不是作画,而是《人的主

观能动性[》]的基本特征》,努力以马克思主义的观点、方法与专业性的研究学习行为结合为一体加以阐明,以期引起研究生对一般方法论与专业研究结合的自觉关注。我总认为,人的行为达到较高层次时,解决社会与专业问题当建立在整个人格的力量和科学独到的方法论之上。在一定条件下,方法论会积极或消极地反作用于人的世界观、人生观、文艺观及整个行为。试想,我们是要昙花编制的“桂冠”,还是钢筋浇筑的台基?这是人才的培养观问题。

我确信必须通过解决这一学术研究中的根本立足点,使人的内在因素在培养硕士生的过程中突现出来。无论导师或研究生均须高度重视这一任务,此乃目光远大之举。

指导与研究行为:充分的个性化与师生对应的合力效应

在教学计划基本统一的本科阶段,较难以实行个性化教学,只有研究生阶段才具实行个性化的教与学的有利条件。关键是是否自觉地利用这种优势。如果培养工作仅是多画两、三年画,认真搞件毕业创作,写篇论文,这将使培养工作流于一般化。油画研究生的培养工作应跨进一个新的阶段,应有更明确的研究目标,更有个性,更为开放。

研究生培养不是本科面的重复,而是在这个面上确立更为专门化的高层次的研究目标和课题,如门类上可有历史画、风俗画、静物画、风景画之别(也可兼而有之);范围上可有不同的流派、风格,甚至不同的时代、国家、地域、画家;课题上更有广阔的选择余地。对目标的不同设定,加上不同的导师和研究生的个性与条件,必然有对研究方案的不同设计,也必然地规定着对史和论的集中研究。这样,从大的目标至小的环节均为发展个性提供了空间和活力。那么,研究生将可望成为既有宽厚基础,又有本专业中某一专题的专门家。

当然这种充分的个性化教学行为是以共性原则为前提的,即真正地坚持“二为”方

向和“双百”方针及艺术与艺术教学的共性规律。但我们还须采取更加开放的态度,大胆吸取当代人类文明的新成果,不断更新观念,更新培养模式,使之出现更加个性化和多样化的新局面。

只要我们关注了教学双方的创造性、个性、方法论、整体相互关系等深层的因素,势必引出师生双向的对应关系。艺术教学本是充满灵性的,况且研究生培养是更富魅力的,它在理性的统辖下,充分显现了多样的可能性和选择性,可以充分地施展人的心智的能动性。导师以研究的态势去“导航”整个的进程,以他对艺术及教学的正确的学术方向、精深学养、真知灼见、兼容并蓄的学术精神、治学执教的严谨态度,关注并完善研究生的专业基础和全面能力的建构,指导课题研究。导师在培养计划的确定与实施中,要始终把自己摆在学术的高度上,不断提高和完善自己并作好调整的准备。有时,导师在贯彻自己教学思想的前提下,针对研究生的实际,局部调整实施方案,甚至于个别原则,以适应该生的具体情况;反之,也可由导师阐明自己的意图,促使研究生理解,否定他原有的想法或不足,作出调整以追随导师。研究生应在正确理解导师教学思想特点的前提下充分地发挥主观能动性,制定出与导师教学思想相对应的研究计划。这里重要的是导师应鼓励他的学生提出与自己不同的独到见解,让研究生真正成为研究中的主体。我的体会是:研究生是否具有正确而又明确的目标和自主自立的能力,是研究生培养成败的关键条件之一。如是,师生教学相长,呼之应之,浑然一体,形成高层次艺术教学的学术研究行为。

由于教学越出静态而跨入动态,自然地

为教学的创意敞开了大门。导师始终面对新的学生和新问题,这将要求他——甚至迫使他——不断迎接新的挑战。为了拥有学术上的优势,导师要不断地开拓学科视野,“活到老,学到老”,率先研究新问题,吸取新学科、新成果,“学而不老”,倾全神于教学的新设计之中,不断以他的学术洞察力和整体性预见,深化对高层次教学规律的认识,从中总结新的教学理论与原则,迈向新的学术高度。这样,教学的创造性就成为逻辑的必然而不可随意或缺。我深信这种能动性是建构师生对应研究行为的内在动力和深层因素。这种研究行为既可表现于大处——教学思想、指导与研究方法;但或许更多地将体现为十分经常和细致,对这种“细部刻划”须全神贯注,它相对于研究行为的“中枢”来说,是统一网络中不可缺少的“神经末梢”。通过多次地重复,以实现这一对应研究行为得以在全局、深层和立体地展开。

这是我所理解的师生整体能动的研究机制。在这机制中,易于形成学术研究的活力,教与学以一种同向力的作用模式运作,必构成最佳的合力效应,使导师和研究生双方的创造价值得以充分地展示。当然,这也要求导师与研究生均具有优良的水平。

油画教学是艺术教学,艺术教学较之其他学科往往更为生动,更为丰富,更有多种可选性,因而更有创意。以上仅是我一管之见。总之,油画研究生教学高层次的学术性,充满着艺术精神和理性思维,是值得本行教师继续研究和开拓的理论与实践问题。

① 恩格斯:《反社林论》,人民出版社版 P.136

② 同上 P.139